

Behandling i Utvalg for miljø og utvikling – 22.02.2021:

Under behandling av pkt 37, stilte Utvalgsleder Ole Gustav Lia (Sp) spørsmål om sin habilitet til punktet. Utvalget gikk enstemmig inn for at han var inhabil. Aleksander Bjerke (Sp) tiltrådte møte. Nestleder Thor Hukkelås (KBL) ledet møtet under dette punktet.

GENERELLE PUNKTER TIL PLANBESKRIVELSE OG AREALDEL

1. Planbeskrivelsen, arealdelen generelt. Forslag fra Arbeiderpartiet.

Som rådmannens anbefaling med følgende endringer/tillegg:

Handlingsplan for bolig tas inn i kommuneplanens arealdel. Boligplanen vurderes årlig med utgangspunkt i 4-års perspektiv. Virkemidler som prioritering, bruk av kommunal infrastruktur, MVA-kompensasjon og utbyggingsavtaler vurderes, jf notat av 9.12.2020.

Avstemming: Vedtatt

Forslag fremmet av AP, forslaget ble enstemmig vedtatt.

2. Planbeskrivelsen, arealdelen generelt. Forslag på vegne av Høyre, Kbl og SP

Boligfelt Jondalen – foreslått tilbakeført til LNF bør fortsatt være gult.
(Planbeskrivelsen, side 41; områder som er foreslått tatt ut av plankartet)

Begrunnelse: Dette er annen type boligtilbud enn de mer sentrale boområder, og ønskes derfor opprettholdt.

Avstemming: Vedtatt

Forslag fremmet av H, KBL, SP, forslaget fikk 10 stemmer (2 H, 3 Sp, 2 Kbl, 1 SV og 2 Ap) og ble vedtatt mot 1 stemme (1 Mdg.)

3. Planbeskrivelsen, arealdelen generelt. Forslag på vegne av Høyre, Kbl og SP

Sone A utvides ikke.

Begrunnelse: En utvidelse av Sone A er ikke ønskelig eller nødvendig i forhold til kommuneplanens målsetninger. En skånsom og naturlig fortetting i området må eventuelt skje som B-sone.

Avstemming: Vedtatt

Forslag fremmet av H, KBL, SP, forslaget fikk 10 stemmer (2 H, 3 Sp, 2 Kbl, 1 SV og 2 Ap) og ble vedtatt mot 1 stemme (1 Mdg.)

4. Planbeskrivelsen, arealdelen generelt. Forslag fra Arbeiderpartiet

Utbyggingsavtaler - Som følge av ny arealdel tas kommunens vedtak om utbyggingsavtaler i hht § 17 – 3, opp til revidering, høring og nytt vedtak. Det er spesielt i forhold til hytteutvikling

og reiselivsutvikling det er behov for endringer. Her må det beskrives hvordan fellesgoder kan finansieres. Sosial boligbygging bør vurderes slik at det tas i bruk i utbyggingsavtaler.

Avstemming: Ikke vedtatt

Forslag fremmet av AP, forslaget fikk 4 stemmer (2 Ap, 1 Sv, 1 Mdg) og falt mot 7 stemmer (3 Sp, 2 Kbl og 2 H)

BESTEMMELSER

5. Bestemmelser, forslag fra Arbeiderpartiet vedr myrområder

Paragraf 1.12, pkt 4 «større myrområder» erstattes med «myrområder». Dvs *større* strykes.

Begrunnelse «større» er upresist, nedbygging av myr er skadelig for miljø og klima.

Avstemming: Ikke vedtatt

Forslag fremmet av AP, forslaget fikk 4 stemmer (2 Ap, 1 Sv og 1 Mdg) og falt mot 7 stemmer (3 Sp, 2 Kbl og 2 H).

6. Forslag til nytt § 1.22 Mobilitet, punkt fra MDG:

Kvalitet på sykkelparkeringene skal dokumenteres, og om de er tilrettelagt på en trygg og komfortabel måte som inviterer til økt sykkelbruk og senker terskelen for nye brukere.

Begrunnelse: Undersøkelser viser at mange velger sykkel fordi det er det raskeste alternativet til transport. For at sykkel skal bli det foretrukne valg, at vi klarer å få en økt andel av våre innbyggere til å velge sykkel, må kvaliteten på sykkelparkeringen være god. Det må være enkel tilgang og den må være tørr, trygg og praktisk.

Syklister i tillegg til gående er prioriterte i vår arealpolitikk. Dette er i tråd med vedtatt politikk både i kommunen og nasjonalt. Derfor dette punktet.

Avstemming: Vedtatt

Forslag fremmet av MDG, forslaget fikk 6 stemmer (1 Mdg, 2 Ap, 2 H og 1 SV) og ble vedtatt mot 5 stemmer (3 Sp og 2 Kbl)

7. Forslag til nytt punkt, varelevering, fra MDG:

Det skal planlegges for en effektiv og utslippsfri varelevering i planområdet i sone A.

Begrunnelse: Det bestilles mye varer på nett som krever mottak. Kan prosjekter tilrettelegges med henteskap/ «store postkasser» slik at man har plass til å ta imot matkasser, matleveranser, store pakker, osv. Flere og flere handler på nett og får varer levert på døra, da vil en planlegging som inkluderer for slike leveranser være fremtidsrettet.

Avstemming: Ikke vedtatt

Forslag fremmet av MDG, forslaget fikk 1 stemme (1 Mdg) og falt mot 10 stemmer (2 Kbl, 3 Sp, 2 H, 2 Ap og 1 SV)

8. Forslag til nytt punkt, mikromobilitet, fra MDG:

Mikromobilitet. I sone A skal parkering for og fremkommelighet for kjøretøy innenfor mikromobilitet vurderes.

Begrunnelse: Det har vært en stor økning i andel kjøretøy innenfor segmentet mikromobilitet som sparkesykler, segways osv. Dette er en form for kjøretøy som sannsynligvis vil øke i omfang og det vil være en fordel om man klarer å stille krav til at disse kjøretøyene skal være en del av planleggingen i fremtidige prosjekter. Mikromobilitet er ikke nevnt i arealplanen og fortjener et eget delpunkt.

Avstemming: Vedtatt

Forslag fremmet av MDG, fremmet fikk 7 stemmer (1 Mdg, 1 Sv, 2 Ap og 3 Sp) og ble vedtatt mot 4 stemmer (2H og 2 Kbl)

9. Forslag til nytt § 2.1 Bebyggelse og anlegg punkt, fra MDG:

Byggverk skal plasseres slik at det tas hensyn til lys- og solforhold

Begrunnelse: Fra 1. juli 2021 har Regjeringen bestemt at byggeforskriftene ikke lenger skal stille krav til sol i nye boliger, ved å fjerne paragraf 8-10 i TEK 17, en paragraf som omhandler «Plassering av byggverk». Regjeringen mener at krav til solinnfall dekkes av andre paragrafer i byggeforskriftene, og at kommunene selv skal ha ansvaret for tilstrekkelig sollys gjennom sine reguleringsplaner. Siden dette ansvaret nå faller på kommunen synes MDG at det er naturlig at det tas inn en § om dette i kommuneplanens arealdel.

Avstemming: Ikke vedtatt

Forslag fremmet av MDG, fikk 4 stemmer (1 Mdg, 1 Sv og 2 Ap) og falt mot 7 stemmer (3 Sp, 2 H og 2 Kbl)

10. Forslag til nytt pkt, fleksibilitet i bygg, fra MDG:

Det skal planlegges for framtidig fleksibilitet i bygg, og tilrettelegges for sambruk

Begrunnelse: Ved å tenke mer fleksibilitet i bygningene så er det mindre fare for at man trenger omfattende ombygginger eller at bygget blir revet p.g.a. upraktiske løsninger. Slik blir materialene i bygget lenger og man minker omløpshastigheten på materialer og ressurser.

Avstemming: Ikke vedtatt

Forslag fremmet av MDG, forslaget fikk 1 stemme (1 Mdg) og falt mot 10 stemmer (3 Sp, 2 Kbl, 2 H, 2Ap og 1 Sv)

11. Forslag til tillegg i pkt § 2.1.6 Krav til lekeplasser 4, fra MDG:

Ved bruk av kunstgress skal det ikke benyttes gummigranulat.

Begrunnelse: Gummigranulat er en kjent forurensningskilde for mikroplast som er et raskt økende miljøproblem i verden. Kommunen bør jobbe for minimal bruk av gummigranulat, og Kongsberg kommune bør derfor ikke tillate bruk av gummigranulat i slike anlegg.

Avstemming: Vedtatt

Forslag fremmet av MDG, forslaget ble enstemmig vedtatt.

12. Forslag til tillegg i pkt 8h, fra MDG.

Møbleres og utformes så de gir mulighet for ulike aktiviteter. Lekeplassene må ses i sammenheng med lekeplasser innenfor samme område.

Begrunnelse: Det er for mange lekeplasser som løses på billigste og enkleste måte, og det er for mange lekeplasser som er for like. Mange lekeplassene blir for kjedelige og skaper ikke de gode møteplassene som man trenger. Man bør også tilstrebe «temalekeplasser» slik at lekeplassene blir mer ulike og at det på den måten blir spennende å ta en utflukt til en annen lekeplass enn den man har i sitt nærmeste nabolag.

Avstemming: Vedtatt

Forslag fremmet av MDG, forslaget ble enstemmig vedtatt.

13. Forslag til nytt §1.5 Energi og klima, punkt fra MDG:

Det skal også vurderes om det kan etableres samspillsløsninger/energideling med nærliggende bygg og anlegg.

Spesifisering til retningslinjene: Om det er et potensial for å samarbeide med nærliggende bygg, inkludert framtidige og pågående utbyggingsprosjekter, for å etablere klimavennlige og ressursbesparende energiløsninger, som for eksempel mikroenergianlegg, felles brønnanlegg/energisentral, utnytting av overskuddsvarme fra omkringliggende bygg, bruk av returvann, utnytting av varme fra vannrør med mer.

Begrunnelse: Det vil være nødvendig å tenke energieffektivisering og god utnyttelse av energi i framtida. Energideling er noe som trekkes frem av flere forskningsgrupper. Dette er nok lettest å få til innenfor næringsareal, men bør absolutt også være aktuelt i sentrum og større boligprosjekter også. Dette er en del av tankene rundt delingsøkonomi og sirkulærøkonomi.

Avstemming: Vedtatt

Forslag fremmet av MDG, forslaget fikk 10 stemmer (3 Sp, 2 H, 1 Kbl (Øyvind Eek-Jensen) 2 Ap, 1 Sv og 1 Mdg) og ble vedtatt mot 1 KBL (Thor Hukkelås)

14. Forslag til nytt punkt § 2.2.1 Fritidsbebyggelse, fra MDG:

Ved regulering av nye områder skal det stilles krav til kartlegging av natur og klimakonsekvens ved utbygging.

Begrunnelse: Endring av arealbruk er i dag den største trusselen mot biologisk mangfold. Det er viktig å belyse konsekvensene for naturtyper og biologisk mangfold ved de arealendringene vi gjør, samt se på klimakonsekvenser og muligheter for å gjøre disse så små som mulig. Ved å ha innsikt i natur og klimakonsekvenser vil politikere, administrasjon og utbyggere ha bedre verktøy til å ta beslutninger og gjøre tilpasninger som kan være bra for plante, insekt og dyreliv og også ha mindre negativ påvirkning på klima.

Avstemming: Ikke vedtatt

Forslag fremmet av MDG, forslaget fikk 2 stemmer (1 Mdg og 1 Ap (Ingebjørg Trandum) og falt mot 9 stemmer (3 Sp, 2 Kbl, 1 Sv, 2 H og 1 Ap (Steinar Flom)

15. Endring i § 2.3.6, Fritids og turistformål kombinert; retningslinjer, fra MDG:

Innovasjon Norges prinsipper for bærekraftig reiseliv bør skal være premiss for utvikling av reiselivet i Kongsberg.

Begrunnelse: Bør er for svakt. Kommunen må stille krav til at prinsipper for bærekraftig reiseliv skal følges.

Avstemming: Ikke vedtatt

Forslag fremmet av MDG, forslaget fikk 2 stemmer (1 Mdg og 1 Ap (Ingebjørg Trandum)) og falt mot 9 stemmer (3 Sp, 2 Kbl, 1 Sv, 2 H og 1 Ap (Steinar Flom))

16. Forslag vedr handel med plasskrevende varer, på vegne av Høyre, Kbl og SP

Forslag fremmes til høring med følgende begrunnelse:

Dagens bestemmelser sier:

§ 2.3.6.2 Lokalisering av forretninger og offentlig/privat tjenesteyting:

Punkt 1e:

Handel med plasskrevende varer kan lokaliseres i følgende områder: Kongsgårdmoen, Skrubmoen, Binge plass, Gomsrud, Moane, Evju i Hvittingfoss, Numedalsveien og Toppen (eksisterende).

10. Begrepsforklaringer. Handel med Plasskrevende varer:

Salg der mer enn 50% av vareutvalget utgjør større varer som biler og motorkjøretøyer, landbruksmaskiner, trelast og andre større byggevarer, samt salg fra planteskoler og hagesentre.

Ved å opprettholde lokaliseringsbestemmelsen i § 2.3.6.2, men revidere Begrepsforklaringen som angitt nedenfor, kan ønsket handelsvirksomhet som faller utenfor de kategorier som dagens Bestemmelser avgrensner, i et begrenset omfang tillates utenfor sentrum, og dermed øke handelstilbudet, redusere handelslekkasje og legge til rette for nye arbeidsplasser.

FORSLAG:

Handel med Plasskrevende varer:

Salg der mer enn 50% av vareutvalget utgjør større varer som biler og motorkjøretøyer, landbruksmaskiner, trelast og andre større byggevarer, samt salg fra planteskoler og hagesentre. Som Handel med Plasskrevende varer regnes også handelsvirksomhet der mindre enn 50%, dog minimum 10%, av vareutvalget er plasskrevende varer såfremt handelsvirksomheten gjøres fra et eget bygg på størrelse minst 5000 kvm, hvor ingen annen virksomhet er samlokalisert i samme bygg.

Avstemming: Vedtatt

Forslag fremmet av H, KBL, SP, forslaget fikk 10 stemmer (2 H, 3 Sp, 2 Kbl, 1 SV og 2 Ap) og ble vedtatt mot 1 stemme (1 Mdg.)

17. Forslag fra Arbeiderpartiet, kobling mellom boligområder og nærfriluftsområdene

Det er viktig å ivareta og forbedre kobling mellom boligområder og nærfriluftsområdene. Når viktige stier og løyper bygges ned, skal de erstattes med et like godt tilbud, jf § 3.1 pkt 1. *Ved utarbeidelse av reguleringsplan eller i byggesøknader, skal eksisterende stier, turdrag, friluftsområder, og annen grønnstruktur ivaretas.* Også der viktige stier og løyper som er nedbygde tidligere, skal det vurderes erstatning eller avbøtende tiltak.

I høringen bes om synspunkter på dette punktet. Endelig utforming av bestemmelse og eventuelle kartavsetninger gjøres i sluttbehandlingen.

Avstemming: Vedtatt

Forslag fremmet av AP, forslaget ble enstemmig vedtatt.

18. Følgende, vedr spredt boligbebyggelse fremmes på vegne av Høyre, Kbl og SP

UMU ber om at det i høringen kommer synspunkter til følgende endring:

§ 5.2.1 Spredt boligbebyggelse

Det kan bli gitt tillatelse til fradeling og oppføring av inntil **6** nye boenheter innenfor samme gruppe som eksisterende bolig(er). Det tillates maksimalt 10 boenheter inklusive eksisterende bebyggelse i samme gruppe.

Begrunnelse/forklaring: Dette betyr en endring fra 4 til 6 i rådmannens innstilling, med andre ord at man opprettholder dagens bestemmelse om 6 enheter.

Avstemming: Vedtatt

Forslag fremmet av H, KBL, SP, fikk 8 stemmer (2 H, 2 Kbl, 3 Sp, 1 Ap (Steinar Flom)) og ble vedtatt mot 3 stemmer (1 Sv, 1 Mdg og 1 Ap (Ingebjørg Trandum)).

19. Innspill til høringspunkter generelt i arealplanen, Gammelskogen i Funkelia og hensynssone naturmiljø. Fra MDG.

Det bes om innspill i høringsperioden på å avsette områder i gruveåsen som hensynssone naturmiljø i kommuneplanens arealdel for Kongsberg kommune.

Begrunnelse: Det pågår en parallell prosess vedr. utvidelse av naturvernområdet Barmen. Foreslått utvidelse dekker et område østover fra Barmen som omfatter en del områder øverst i gruveåsen.

I Gruveåsen så finnes det flere områder med gammel furuskog. Denne furuskogen er unik i Norges sammenheng og også i verdens sammenheng.

I Norge og verden har vi en sterk reduksjon innenfor en rekke arter. De siste 50 årene er antall ville dyr redusert med 60%. Dette er til stor bekymring da vi og økosystemene våre er avhengige av et rikt artsmangfold og samspillet mellom artene. I Norge lever en stor andel av artene som har havnet på Rødelista i skogene våre. Dette gjelder spesielt insekter, planter og fugler. Med den kunnskapen vi har i dag så vet vi at områder med gammelskog av ulik art er spesielt viktig for å ivareta og berike det biologiske mangfoldet.

Vi i MDG ønsker derfor å se på muligheten for å merke disse områdene med unik gammelskog med hensynssone naturmiljø, uavhengig av hvordan det går med utvidelsen av naturvernområdet Barmen.

Utklipp fra regjeringen.no:

§ 11–8 Hensynssoner

Kommuneplanens arealdel skal i nødvendig utstrekning vise hensyn og restriksjoner som har betydning for bruken av areal. Hensyn og forhold som inngår i andre ledd bokstav a til e, skal markeres i arealdelen som hensynssoner med tilhørende retningslinjer og bestemmelser. Det kan angis flere soner for samme areal. Til hensynssone skal det i nødvendig utstrekning angis hvilke bestemmelser og retningslinjer som gjelder eller skal gjelde i medhold av loven eller andre lover for å ivareta det hensynet sonen viser.

*c) Sone med særlige hensyn til landbruk, reindrift, friluftsliv, grønnstruktur, landskap eller bevaring av **naturmiljø** eller kulturmiljø, med angivelse av interesse.*

For randsonen til nasjonalparker og landskapsvernområder kan det, samtidig med fastsetting av verneforskrift for nytt verneområde eller revisjon av verneforskrift eller

forvaltningsplan for etablerte verneområder, fastsettes bestemmelser for å hindre vesentlig forringelse av verneverdiene i verneområdet.

Det kan gis retningslinjer om begrensninger av virksomhet og vilkår for tiltak for å ivareta interessen i sonen. Det kan gis retningslinjer om hvilke hensyn som skal vektlegges ved praktisering av annen lovgivning så langt kommunen er tillagt myndighet etter vedkommende lov.

Avstemming: Vedtatt

Forslag fremmet av MDG, forslaget ble enstemmig vedtatt.

20. Situasjonen for vilt i området rundt E134 på toppen, fra MDG.

Det bes i høringsperioden om innspill på konsekvensen for vilt og dyreliv av å skulle bygge boliger langs Drammensveien, tidligere E-134.

Det bes også om innspill på tiltak som kan virke positivt for vilt-trekk og dyreliv langs hele ny E 134.

Begrunnelse: Det er i de siste årene regulert og bygget ut store arealer på området Toppen og Diseplass i Kongsberg. Det gjelder både samferdsel (ny E 134) og næringsarealer. Hvordan påvirker dette dyr og vilt som lever og trekker i dette området?

I forbindelse med rullering av arealplanen er det også kommet inn innspill om utvidelse av næringsområdet sør fra Diseplass og boligområder langs tidligere E134. Hvordan vil en ytterligere utbygging påvirke vilt-trekk og dyreliv i Kongsberg øst.

Det kan synes som en fornuftig bruk av eksisterende infrastruktur å bygge boliger langs Drammensveien, tidligere E 134. Men MDG er bekymret for at en utbygging i disse områdene vil ha negativ påvirkning av dyreliv og især vilt-trekk. P.g.a. ny E134 og tilhørende utbygging av næringsarealer på Toppen og Diseplass er det nå ikke mange steder vilt kan gå uhindret fra sør til nord på østsiden av Kongsberg.

I tillegg ser vi at ny E 134 har skapt barrierer for vilt flere steder hvor tradisjonelle trekkruiter er brutt. Finnes det tiltak som bør belyses så ønsker vi innspill på dette.

Avstemming: Vedtatt

Forslag fremmet av MDG, forslaget fikk 9 stemmer (3 Sp, 1 Mdg, 2 H, 1 SV og 2 Ap)) og ble vedtatt mot 2 stemmer (2 Kbl)

21. Handelsområde i Hvitvingfoss, forslag fra Kongsberglista

UMU ber om at det i høringen kommer synspunkter til at handelsområdet i Hvitvingfoss utvides til også å gjelde langs fylkesvei 40 opp til næringstomtene ved Kongsberg Automotive.

Begrunnelse: Skal Hvitvingfoss få handelsvekst er det viktig at få belyst om at det er fornuftig å utvide til også å skje langs veien.

Avstemming: Vedtatt

Forslag fremmet KBL, forslaget fikk 7 stemmer (2 Kbl, 3 Sp og 2 H) og ble vedtatt mot 4 stemmer (1 Sv, 1 Mdg og 2 Ap)

22. Bergetløkka – naturhensyn, MDG. Forslaget ble trukket og sett i sammenheng med neste punkt, 23

Det bes i høringsperioden om innspill på konsekvensen av å skulle bygge ut Bergetløkka, inkludert å bygge veg inn til Bergetløkka fra Gamlegrendåseveien, med hensyn til naturmiljø. En veg vil føre til tiltak i skråningen ned mot bekken og det er ikke belyst hvilken innvirkning dette har på det lokale naturmiljøet.

Begrunnelse: Området Bergetløkka er vurdert til å kunne fortsatt ha reguleringsstatus som bolig/blandet formål.

I begrunnelsen fra kommunen er det kun vurdert kulturminner og kulturhistoriske verdier.

Reagerer på at det ikke er vurdert naturverdien av løkka og bekken som ligger bakenfor løkka. Åpne bekker med rik kantvegetasjon er det ikke mange igjen av i bynære områder og disse er viktige bidrag til insekt og fugleliv. MDG ønsker å få belyst dette i høringsperioden og mener at det som et minimum må stilles krav til kartlegging av biologisk mangfold både på løkka og i bekken bakenfor.

Avstemming: trukket

Forslag ble trukket. Sees i sammenheng med følgende punkt 23.

23. Fellesforslag fra Kongsberglista, Sp og MDG, innspill 16G Bergetløkka

UMU ber om innspill i høringen om at 16G Bergetløkka endres til: ikke til boligformål

Det bes i høringsperioden om innspill med hensyn bevaring som kulturminne og med hensyn til naturmiljø.

Begrunnelse: Innstilling 16G Bergetløkka endres til ikke til boligformål i tråd med Kommunestyrets vedtak 4. september 2019.

Bergetløkka er en løkketomt som er fraskilt fra den vernede gården i Gamlegrendåsveien 22. Dette er en historisk løkke med høy bevaringsgrad, ref brev fra Fylkeskonservatoren datert 14/12-2018. Løkka bør, i tråd med Fylkeskonservators oppfatning, bevares ubebygd.

Videre er det ikke er vurdert naturverdien av løkka og bekken som ligger bakenfor løkka. Åpne bekker med rik kantvegetasjon er det ikke mange igjen av i bynære områder og disse er viktige bidrag til insekt og fugleliv.

Avstemming: Vedtatt

Fellesforslag fra Kbl, Sp og MDG fikk 7 stemmer (3 Sp, 1 Mdg, 1 Sv og 2 Kbl) og ble vedtatt mot 4 stemmer (2 H og 2 Ap)

24. Vedr løkker, forslag fremmet av Kongsberglista

UMU ber om at det i høringen kommer lokale innspill om bruk og vern av løkker og løkkelandskap generelt og i tilknytning til foreslåtte utbyggingsprosjekter.

Begrunnelse: Historiske løkker er et særpreg ved Kongsberg. Lokal kunnskap om disse vil ha verdi ved videre behandling i kommuneplanen.

Avstemming: Vedtatt

Forslag fremmet KBL, forslaget ble enstemmig vedtatt.

25. Fellesforslag Høyre, og Senterpartiet, innspill nr. 25 - Kløversvingen - innstilles ja.

UMU ber om at det i høringen kommer synspunkter til at innspill 25 inkluderes i ny kommuneplan.

Begrunnelse: Dette er en naturlig fortsettelse og utnyttelse av allerede tilgjengelig infrastruktur og fortetting i utbygd område. Er et areal som vil kunne gi attraktive boplasser. Ligger godt til ved vei og gangvei.

Avstemming: Vedtatt

Forslag fremmet av H og SP, forslaget fikk 9 stemmer (3 Sp, 2 Ap, 2 H, 1 Sv, 1 Kbl (Thor Hukkelås) og ble vedtatt mot 2 stemmer (1 Mdg og 1 Kbl (Øyvind Eek-Jensen)

26. Forslag fra Høyre, innspill 35a – Henckelveien terrasse – innstilles ja.

UMU ber om at det i høringen kommer synspunkter til at innspill 35a inkluderes i ny kommuneplan.

Begrunnelse: Dette er en naturlig fortsettelse og utnyttelse av allerede tilgjengelig infrastruktur i utbygd område. Er et areal som vil kunne gi attraktive boplasser. Ligger godt til ved vei og gangvei.

Avstemming: Ikke vedtatt

Forslag fremmet av H, forslaget fikk 3 stemmer (2 H og 1 Ap (Steinar Flom) og falt mot 8 stemmer (3 Sp, 2 Kbl, 1 Sv, 1 Mdg og 1 Ap (Ingebjørg Trandum)

27. Fellesforslag Høyre, Kbl og SP, vedr innspill 35B -Syrinveien terrasse - innstilles ja.

UMU ber om at det i høringen kommer synspunkter til at innspill 35b inkluderes i ny kommuneplan.

Begrunnelse: Dette er en naturlig fortsettelse og utnyttelse av allerede tilgjengelig infrastruktur og fortetting i utbygd område. Er et areal som vil kunne gi attraktive boplasser. Ligger godt til ved vei og gangvei.

Avstemming: Vedtatt

Forslag fremmet av H, KBL, SP, forslaget fikk 10 stemmer (2 H, 3 Sp, 2 Kbl, 1 SV og 2 Ap) og ble vedtatt mot 1 stemme (1 Mdg,)

28. Fellesforslag Høyre, Kbl og SP, innspill 36 - Minde - innstilles ja.

UMU ber om at det i høringen kommer synspunkter til at innspill 36 inkluderes i ny kommuneplan.

Begrunnelse: Disse tomtene vil gi en annen type boliger enn mange av de andre prosjektene og vil bidra positivt i bolig mangfoldet for kommunen som helhet.

Avstemming: Vedtatt

Forslag fremmet av H, KBL, SP, forslaget fikk 8 stemmer (2 H, 3 Sp, 2 Kbl og 1 Ap (Steinar Flom)) og ble vedtatt mot 3 stemmer(1 Mdg, 1 Sv og 1 Ap (Ingebjørg Trandum)

29. Fellesforslag Høyre, Kbl og SP, innspill 67a Kampestad vest 2 - innstilles ja.

UMU ber om at det i høringen kommer synspunkter til at innspill 67a inkluderes i ny kommuneplan.

Begrunnelse: Denne henger sammen med retningsvalg ved at blant annet Sydbyen tas ut. Da vil utbygging mot Nord være en naturlig vei å gå videre. Det er viktig at eventuell utbygging hensyntar at dyrket mark ikke skal nedbygges og at dette tilpasses slik at det faller naturlig inn i området.

Avstemming: Vedtatt

Forslag fremmet av H, KBL, SP, forslaget fikk 10 stemmer (2 H, 3 Sp, 2 Kbl, 1 SV og 2 Ap) og ble vedtatt mot 1 stemme (1 Mdg.)

30. Fellesforslag Høyre og SP, innspill 67b Kampestad øst 2 - innstilles ja.

UMU ber om at det i høringen kommer synspunkter til at innspill 67b inkluderes i ny kommuneplan.

Begrunnelse: Denne henger sammen med retningsvalg ved at blant annet Sydbyen tas ut. Da vi utbygging mot Nord være en naturlig vei å gå videre. Det er viktig at eventuell utbygging hensyntar at dyrket mark ikke skal nedbygges og at dette tilpasses slik at det faller naturlig inn i området.

Avstemming: Ikke vedtatt

Forslag fremmet av H og SP, forslaget fikk 5 stemmer (2 H og 3 Sp) og falt mot 6 stemmer (1 Mdg, 2 Kbl, 1 SV og 2 Ap)

31. Fellesforslag Høyre, Kbl og SP, innspill 72b Spitengrenda - innstilles ja.

UMU ber om at det i høringen kommer synspunkter til at innspill 72b inkluderes i ny kommuneplan.

Begrunnelse: Denne henger sammen med retningsvalg ved at blant annet Sydbyen tas ut. Da vi utbygging mot Nord være en naturlig vei å gå videre. Det er viktig at eventuell utbygging hensyntar at dyrket mark ikke skal nedbygges og at dette tilpasses slik at det faller naturlig inn i området.

Avstemming: Vedtatt

Forslag fremmet av H, KBL, SP, forslaget fikk 7 stemmer (2 H, 2 Kbl, 3 Sp) og ble vedtatt mot 4 stemmer (1 Mdg, 1 SV og 2 Ap)

32. Fellesforslag Høyre, Kbl og SP, innspill 72H- Lafteråsen. – Innstilles ja

UMU ber om at det i høringen kommer synspunkter til at innspill 72h inkluderes i ny kommuneplan.

Begrunnelse: Prosjektet er en naturlig utvidelse av eksisterende boligområde og utnytter eksisterende infrastruktur. Beliggenhet og avstander er som for eksisterende felt. Prosjektet omfatter frie tomter, som er etterspurt og er en generell mangel på i foreliggende arealplan. Lafteråsen har naturlig tilhørighet i sone B. Lafteråsen tas ikke ut av område B.

Avstemming: Vedtatt

Forslag fremmet av H, KBL, SP, forslaget fikk 7 stemmer (2 H, 2 Kbl, 3 Sp) og ble vedtatt mot 4 stemmer (1 Mdg, 1 SV og 2 Ap)

33. Følgende fremmes på vegne av Kongsberglista, innspill 82 Labro-området – innstilles ja.

UMU ber om at det i høringen kommer synspunkter til at innspill 82 inkluderes i ny kommuneplan.

Begrunnelse: Tiltaksområdet er et interessant boligområde, en miljølandsby i tre som produserer sin egen energi ved stedlig omdanning av avfall og avløp, med nullutslipp og karbonlagring, fritt for giftstoffer, medikamenter og tungmetaller. Innspillet vurderes uavhengig av Sydbyen, som et spennende prosjekt som vil være attraktivt alternativt boligområde.

Avstemming: Ikke vedtatt

Forslag fremmet KBL, forslaget fikk 2 stemmer (2 Kbl) og falt mot 9 stemmer (1 Mdg, 2 H, 2 Ap, 3 Sp og 1 Sv).

34. Følgende fremmes på vegne av MDG, innspill 53 Rajehøgda – innstilles Nei.

UMU ber om at det i høringen kommer synspunkter til at innspill 53 Rajehøgda innstilles på nei, og tas ut av ny kommuneplan.

Begrunnelse: Området på Raje ligger i et geologisk viktig område for en rekke arter som står på Rødlista. Det er gjort funn på noen arter og vi mener at før det er gjort en naturkartlegging er det ikke riktig å legge disse arealene inn i arealplanen. Som rådmannen skriver i sin vurdering har området et stort potensiale når det gjelder biologisk mangfold.

Vi har et ansvar for å ta vare på sårbare og truede arter og vi har et ansvar for å innhente kunnskap for å kunne ta riktige beslutninger vedr. arealendringer i områder med sårbare og truede arter. Vi mener derfor at området Rajehøgda må tas ut av arealplanen inntil vi har denne kunnskapen.

Avstemming: Ikke vedtatt

Forslag fremmet Mdg, forslaget fikk 5 stemmer (2 Ap, 1 Mdg, 1 Kbl (Thor Hukkelås), og 1 Sv) og falt mot 6 stemmer (3 Sp, 2 H og 1 Kbl (Øyvind Eek-Jensen))

35. Følgende fremmes på vegne av Kongsberglista, innspill 75 – Baklifjell, Jondalen – innstilles ja.

UMU ber om at Baklifjell hyttefelt i Jondalen innstilles til ja.

Begrunnelse: Fritidsbebyggelse i dette området er viktig.

Avstemming: Ikke vedtatt

Forslag fremmet av KBL, forslaget fikk 4 stemmer (2 Sp (Per Fossen Hals og Ole Gustav Lia) og 2 Kbl) og falt mot 7 stemmer (1 Mdg, 1 SV, 2 H, 2 Ap og 1 Sp (Ingrid Nikoline Sand))

36. Forslag fra Arbeiderpartiet, vedr avgrensning av utbyggingsområder og ivaretagelse av landskap, friluftsliv og naturverdier

I høringen bes om synspunkter og innspill på om hvordan disse områdene nr 78 6b og 6c og nr 90, skal avgrenses og hvordan landskap, friluftsliv og naturverdier skal ivaretas.

Begrunnelse:

Vedr område 78. Dette område er stort med mange delområder med ulike konsekvenser. Delområdene 6c og 6d ligger inne i selve fjellandskapet med noen få hytter som ligger spredt. Forslaget om å framføre vei/infrastruktur til disse med eventuell fortetting vil medføre

terrenginngrep og vil også måtte krysse myrområder. Landskapsvirkningen kan bli betydelig. Klimaeffekten vil bli mer negativ. Næringseffekten av vei er marginal.

Område 90: Digerhaug. Konsekvensutredningene drøfter en avgrensning av området. Vurdering av avgrensing bør inngå i høringsperioden til arealdelen, ikke på reguleringsnivå, slik at negative konsekvenser blir begrenset. Endelig fastsetting av byggeområde inngår i sluttbehandling av arealdelen.

Avstemming: Ikke vedtatt

Forslagene fremmet av AP, forslagene fikk 5 stemmer (2 Ap, 1 SV, 1 H (Trine Lunde) og 1 Kbl (Thor Hukkelås)) og falt mot 6 stemmer (3 Sp, 1 H (Terje Jensen), 1 Mdg og 1 Kbl Øyvind Eek-Jensen)

37. Fellesforslag på vegne av Høyre, Kbl og SP, innspill 86 Svarttjern Dørsjø - innstilles ja.

UMU ber om at det i høringen kommer synspunkter til at innspill 86 inkluderes i ny kommuneplan.

Begrunnelse: Dette er en naturlig fortsettelse på et eksisterende hyttefelt med en annen type hytter enn det det legges opp til andre steder i kommunen. Det bidrar positivt til næringsaktivitet i kommunen. Det satses på mest mulig bidrag fra grunneiere i byggefasen i samarbeide med lokale håndverkere og det bidrar positivt til næringsaktivitet i kommunen.

Avstemming: Vedtatt

Forslag fremmet av H, KBL, SP, forslaget fikk 9 stemmer (2 H, 3 Sp, 2 Kbl, og 2 Ap) og ble vedtatt mot 2 stemmer (1 Mdg og 1 Sv,)

38. Felles forslag, Ap, KBL, Sp og H, vedr innspill 21 – snøscooter- og ATV-løype, innstilles ja.

UMU ber om at det i høringen kommer synspunkter til at innspill 21 inkluderes i ny kommuneplan.

Begrunnelse: Da det er begrenset bruk vil også sjenanse for naboer bli liten. Konsekvenser for naturmangfold er begrenset settes til 0. Marginale konsekvenser for landbruk, settes til 0. Friluftsliv: Alternativ bedre skiløype er allerede etablert – settes 0. ROS: Dette er et opplæringstiltak for beredskapssetater, de vil nå få en lokal opplæringsarena. settes til +1. Opplæring lokalt er positivt for klima, settes til +1. Det regionale motorsportsanlegget, Telemark Ring, synes å være langt fram. Strategi settes til 0. Tiltaket anbefales.

Avstemming: Vedtatt

Forslag fremmet av AP, KBL, SP, H, forslaget fikk 10 stemmer (3 Sp, 2 Ap, 2 H, 2 Kbl og 1 Sv) og ble vedtatt mot 1 stemme (1 Mdg)

39. Fellesforslag på vegne av Høyre, Kbl og SP, innspill 65 McDonalds Toppen - innstilles ja.

UMU ber om at det i høringen kommer synspunkter til at innspill 65 inkluderes i ny kommuneplan.

Begrunnelse: McDonalds ønsker å etablere et spisested ved E134 i henhold til deres forretningskonsept for serveringssteder for vegfarende. Det legges opp til ladestasjoner som gjør at en stopp i Kongsberg lett planlegges inn for de på gjennomkjøring. At det allerede planlegges et annet spisested i samme område er en fordel, det gjør at reisende har flere

alternativer og lettere tar valget om å legge matstoppen til Kongsberg. Næringsetablering og arbeidsplasser må være en prioritet for Kongsberg

Avstemming: Vedtatt

Forslag fremmet av H, KBL, SP, forslaget fikk 10 stemmer (2 H, 3 Sp, 1 Mdg 1 Kbl (Thor Hukkelås), 1 SV og 2 Ap) og ble vedtatt mot 1 stemme (1 Kbl (Øyvind Eek-Jensen))

40. Forslag fremmet av Arbeiderpartiet vedr hytteområder i Funkelia

Det bes om synspunkter i høringen om det bør legges ut mer arealer for hyttebygging i Funkelia før det er tatt stilling til hvordan Funkelia skal utvikles gjennom en helhetsplan, jf planbeskrivelsen.

Begrunnelse:

Hytteområder i Funkelia 5 b og 5d bør vurderes i høringen. Det er nå betydelig med reserver for hytter i Funkelia, om lag 50 hytter for KNT og 42 daa for Kongsberg Resort. Dette gjør at næringseffekten blir liten i første omgang. Konsekvens for friluftsliv er betydelig, - 2, og negativt for landskap. For strategi er konsekvens usikker så lenge det ikke foreligger en helhetsplan som viser betydningen et slikt område.

Område 5d kan vurderes avsatt som konsentrert/blokkbebyggelse for utleie. Det forutsettes at dette lar seg gjøre uten store terrenginngrep.

Som private hytter vil 5 d bety lite for næring/strategi. Område er en liten bergknaus beliggende helt inntil serviceområde i Funkelia. Utbygging forutsetter trolig store terrenginngrep. Konsekvens for landskap: - 2 for strategi 0.

Før det åpnes for ny hyttebygging, bør det foreligge en helhetsplan slik den er omtalt i planbeskrivelsen.

Avstemming: Vedtatt

Forslag fremmet av AP, forslaget fikk 6 stemmer (2 Ap, 1 SV, 1 Mdg og 2 Kbl) og ble vedtatt mot 5 stemmer (3 Sp og 2 H)

Protokolltilførsel i sak 16/2021, Kommuneplanens arealdel 2020-2030

Miljøpartiet De Grønne Kongsberg

«Kommuner skal drive kunnskapsbasert arealforvaltning og ressursforvaltning. Naturområder som foreslås utbygd bør kartlegges på et tidlig stadium i planleggingen. Før utbyggings vedtas må det utføres en naturkartlegging som gir oss kunnskap om hvilke naturtyper og biologisk mangfold som er i området slik at man kan ta beslutninger basert på kunnskap.»

Argumentasjon:

Vi må kartlegge mer og bedre for å vite om vårt lokale natur- og artsmangfold. På den måten blir vi i stand til å ta vare på viktige naturområder og bidra til å bremse utviklingen med at arter dør ut i rekordfart. Slik det er nå så opplever vi en motvilje mot å kartlegge, en motvilje mot å hente kunnskap, og en frykt for at dette skal kunne bremse utvikling, vekst og muligheter til å

tjene penger. Men natur har en egenverdi, og vi må huske på ansvaret vi har for å ta vare på planeten vår for fremtidige generasjoner. Det er dette ansvaret vi som politikere forvalter.

Vedtak i Utvalg for miljø og utvikling – 22.02.2021

1. Forslag til arealdel til kommuneplan for 2020 - 2030, datert 28.01.2021 *siste revisjon datert 15.02.2021*, med beskrivelse, plankart, bestemmelser og retningslinjer, ROS analyse og konsekvensutredning fremmes i henhold til plan- og bygningsloven § 11-14, og legges ut til offentlig ettersyn.
2. Kongsberg kommune ber i denne høringen særskilt om synspunkter til følgende problemstillinger herunder også alle flertallsvedtatte endrings- og tilleggsforslag (*nummerering etter forslaget referer til protokollens behandling med begrunnelser og votering*):
 1. En vurdering av foreliggende «boligarealreserve», og premisset om at realisering av boligutbygging og fortetting skal skje innenfor avsatte arealer til boligformål?
 2. En vurdering med innspill og synspunkter til markedsmessige utslag og virkninger som foreliggende forslag kan medføre?
 3. Nærmere vurderinger av måloppnåelse til de fire overordnede målene, drøftet her i saksutredningen, og avveining mellom disse?
 4. Handlingsplan for bolig tas inn i kommuneplanens arealdel. Boligplanen vurderes årlig med utgangspunkt i 4-års perspektiv. Virkemidler som prioritering, bruk av kommunal infrastruktur, MVA-kompensasjon og utbyggingsavtaler vurderes, jf notat av 9.12.2020. (*Behandling pkt. 1*)
 5. Boligfelt Jondalen – foreslått tilbakeført til LNF bør fortsatt være gult. (Planbeskrivelsen, side 41; områder som er foreslått tatt ut av plankartet). (*Behandling pkt. 2*)
 6. Sone A utvides ikke. (*Behandling pkt. 3*)
 7. Kvalitet på sykkelparkeringene skal dokumenteres, og om de er tilrettelagt på en trygg og komfortabel måte som inviterer til økt sykkelbruk og senker terskelen for nye brukere. (*Behandling pkt. 6*)
 8. I sone A skal parkering for og fremkommelighet for kjøretøy innenfor mikromobilitet vurderes. (*Behandling pkt. 8*)
 9. Ved bruk av kunstgress skal det ikke benyttes gummigranulat. (*Behandling pkt. 11*)
 10. Lekeplasser møbleres og utformes så de gir mulighet for ulike aktiviteter. Lekeplassene må ses i sammenheng med lekeplasser innenfor samme område. (*Behandling pkt. 12*)
 11. Det skal også vurderes om det kan etableres samspillsløsninger/energideling med nærliggende bygg og anlegg. *Spesifisering til retningslinjene: Om det er et potensial for å samarbeide med nærliggende bygg, inkludert framtidige og pågående utbyggingsprosjekter, for å etablere klimavennlige og ressursbesparende energiløsninger, som for eksempel mikroenergianlegg, felles brønnenlegg/energisentral, utnyttning av overskuddsvarme fra omkringliggende bygg, bruk av returvann, utnyttning av varme fra vannrør med mer.* (*Behandling pkt. 13*)

12. Vedr handel med Plasskrevende varer:
Salg der mer enn 50% av vareutvalget utgjør større varer som biler og motorkjøretøyer, landbruksmaskiner, trelast og andre større byggevarer, samt salg fra planteskoler og hagesentre. Som Handel med Plasskrevende varer regnes også handelsvirksomhet der mindre enn 50%, dog minimum 10%, av vareutvalget er plasskrevende varer såfremt handelsvirksomheten gjøres fra et eget bygg på størrelse minst 5000 kvm, hvor ingen annen virksomhet er samlokalisert i samme bygg. *(Behandling pkt. 16)*
13. Det er viktig å ivareta og forbedre kobling mellom boligområder og nærfriluftsområdene.
Når viktige stier og løyper bygges ned, skal de erstattes med et like godt tilbud, jf § 3.1 pkt 1. Ved utarbeidelse av reguleringsplan eller i byggesøknader, skal eksisterende stier, turdrag, friluftsområder, og annen grønnstruktur ivaretas. Også der viktige stier og løyper som er nedbygde tidligere, skal det vurderes erstatning eller avbøtende tiltak. *(Behandling pkt. 17)*
14. UMU ber om at det i høringen kommer synspunkter til følgende endring:
§ 5.2.1 Spredt boligbebyggelse
Det kan bli gitt tillatelse til fradeling og oppføring av inntil 6 nye boenheter innenfor samme gruppe som eksisterende bolig(er). Det tillates maksimalt 10 boenheter inklusive eksisterende bebyggelse i samme gruppe.
(Behandling pkt. 18)
15. Det bes om innspill i høringsperioden på å avsette områder i gruveåsen som hensynssone naturmiljø i kommuneplanens arealdel for Kongsberg kommune.
(Behandling pkt. 19)
16. Det bes i høringsperioden om innspill på konsekvensen for vilt og dyreliv av å skulle bygge boliger langs Drammensveien, tidligere E-134. Det bes også om innspill på tiltak som kan virke positivt for vilt-trekk og dyreliv langs hele ny E 134.
(Behandling pkt. 20)
17. UMU ber om at det i høringen kommer synspunkter til at handelsområdet i Hvittingfoss utvides til også å gjelde langs fylkesvei 40 opp til næringstomtene ved Kongsberg Automotive.
(Behandling pkt. 21)
18. UMU ber om innspill i høringen om at 16G Bergetløkka endres til: ikke boligformål.
Det bes i høringsperioden om innspill med hensyn bevaring som kulturminne og med hensyn til naturmiljø.
(Behandling pkt. 23)
19. UMU ber om at det i høringen kommer lokale innspill om bruk og vern av løkker og løkkelandskap generelt og i tilknytning til foreslåtte utbyggingsprosjekter.
(Behandling pkt. 24)
20. UMU ber om at det i høringen kommer synspunkter til at innspill nr. 25, Kløversvingen innstilles ja, og inkluderes i ny kommuneplan.
(Behandling pkt. 25)
21. UMU ber om at det i høringen kommer synspunkter til at innspill 35b, Syrinveien terrasse innstilles ja, og inkluderes i ny kommuneplan.
(Behandling pkt. 27)
22. UMU ber om at det i høringen kommer synspunkter til at innspill 36, Minde innstilles ja, og inkluderes i ny kommuneplan.
(Behandling pkt. 28)
23. UMU ber om at det i høringen kommer synspunkter til at innspill 67a, Kampestad vest 2, innstilles ja, og inkluderes i ny kommuneplan.
(Behandling pkt. 29)

24. UMU ber om at det i høringen kommer synspunkter til at innspill 72b, Spitengrenda innstilles ja, og inkluderes i ny kommuneplan.
(Behandling pkt. 31)
25. UMU ber om at det i høringen kommer synspunkter til at innspill 72h, Lafteråsen innstilles ja, og inkluderes i ny kommuneplan.
(Behandling pkt. 32)
26. UMU ber om at det i høringen kommer synspunkter til at innspill 86, Svarttjern Dørsjø innstilles ja, og inkluderes i ny kommuneplan.
(Behandling pkt. 37)
27. UMU ber om at det i høringen kommer synspunkter til at innspill 21, snøscooter- og ATV-løype innstilles ja, og inkluderes i ny kommuneplan.
(Behandling pkt. 38)
28. UMU ber om at det i høringen kommer synspunkter til at innspill 65, McDonalds Toppen innstilles ja, og inkluderes i ny kommuneplan.
(Behandling pkt. 39)
29. Det bes om synspunkter i høringen om det bør legges ut mer arealer for hyttebygging i Funkelia før det er tatt stilling til hvordan Funkelia skal utvikles gjennom en helhetsplan, jf planbeskrivelsen.
(Behandling pkt. 40)

Frist for høring settes til 14. mai 2021.

